Публичный доклад директора МБОУ Большеремонтненско СШ

за 2016-2017 учебный год

**I. Общие сведения об образовательной организации**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование образовательной  организации | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  Большеремонтненская средняя школа  МБОУ Большеремонтненская СШ |
| Руководитель | Галина Алексеевна Торбенко |
| Адрес организации | 347481, с. Большое Ремонтное, ул. Молодежная, д. 15 |
| Телефон, факс | (886379) 36-4-49 |
| Адрес электронной почты | b-remontnoe\_86@mail.ru |
| Учредитель | Отдел образования администрации Ремонтненского района |
| Дата создания | 1986 год |
| Лицензия | От 07.05.2015 № 0002411 серия 61Л01 № 4781 бессрочная |
| Свидетельство о государственной  аккредитации | От 28.01.2016г. № 2917, серия 61 АО1 № 0001120; срок действия: до 28  января 2028 года |
|  |  |
|  |  |

МБОУ Большеремонтненская СШ (далее – Школа) расположена в с. Большое Ремонтное Ремонтненского района Ростовской области. Все семьи обучающихся проживают в частных домах.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и

среднего общего образования.

**II. Система управления организацией**

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование органа | Функции |
| Директор | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений  организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет  общее руководство Школой |
| Управляющий совет | Рассматривает вопросы:  − развития образовательной организации;  − финансово-хозяйственной деятельности;  − материально-технического обеспечения |
| Педагогический совет | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе  рассматривает вопросы:  − развития образовательных услуг;  − регламентации образовательных отношений;  − разработки образовательных программ;  − выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;  − материально-технического обеспечения образовательного процесса;  − аттестации, повышения квалификации педагогических работников;  − координации деятельности методических объединений |
| Общее собрание работников | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том  числе:  − участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка,  изменений и дополнений к ним;  − принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной  организации и связаны с правами и обязанностями работников;  − разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной  организации;  − вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее  работы и развитию материальной базы |
|  |  |

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

− гуманитарных дисциплин;

− естественно-научных и математических дисциплин;

− объединение педагогов начального образования;

− объединение классных руководителей.

**III. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с [***Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ***](http://vip.1obraz.ru/#/document/99/902389617/) «Об образовании в

Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, [СанПиН 2.4.2.2821-10](http://vip.1obraz.ru/#/document/99/902256369/)«Санитарно-

эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными

программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий/

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего

образования (реализация [ФГОС НОО](http://vip.1obraz.ru/#/document/99/902180656/)), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного

общего образования (реализация [ФГОС ООО](http://vip.1obraz.ru/#/document/99/902254916/)), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего

общего образования ([ФГОС СОО](http://vip.1obraz.ru/#/document/99/902350579/)).

Анализ состояния и эффективности методической работы в МБОУ Большеремонтненской СШ

за 2016-2017 учебный год

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей контингента обучающихся  школы в 2016-2017 учебном году была продолжена работа над следующей  методической темой школы .**«Личностно ориентированная направленность развития школы посредством повышения профессиональной компетентности учителя».**

Работа над темой вёдетсяпятый год . Для решения главной задачи заложенной в образовательной программе (обеспечить усвоение учащимся обязательного минимума содержания начального, основного и среднего (полного) общего образования на уровне требований ГОС) в ОУ были созданы следующие условия:

— составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий региональному стандарту образования;

— создана структура методической службы;

**СТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ**

**Центр физического воспитания**

**руководитель**

Пасечников А.И.

**Библиотека**

**Руководитель**

**Катренко О.С.**

**Педагоги школы**

**Экологический центр**

**руководитель**

Ященко Л.Г.

Липаева М.В.

МО

классных руководителей

**руководитель**

Липаева М.В.

**МО**

**начальных классов**

**руководитель**

Блохина Т.Г.

**МО гуманитарных наук**

**руководитель**

Цебулевская Е.Н.

**МО**

**естественно-математических**

**наук**

**руководитель**

**Ященко Л.Г.**

**Методсовет**

**председатель**

**Скиданова Л.В.**

**Аттестационный отдел**

**председатель**

**Торбенко Г.А.**

— все методические объединения имели четкие планы работы;

— работа по улучшению материально-технической базы кабинетов.

В 2О16-2О17уч.году перед методической службы школы была **Цель** - повышение уровня методического мастерства педагогических работников школы.

**Задачи**:**.**

1.  Проанализировать педагогические условия развития творческой активности участников педагогического процесса.

2. Продожить работу по реализации здоровьесберегающих образовательных технологий, внедрение разработанных рекомендаций по совершенствованию современного урока с учетом задач здоровьесбережения;

3. Развивать у обучающихся самостоятельность в самообразовании и саморазвитии.

4. Продолжить работу по повышению эффективности современного урока, как основной формы обучения, на базе внедрения в образовательный процесс прогрессивных идей индивидуализации и дифференциации обучения .

5 Работать над повышением качества проведения учебных занятий на основе новых педагогических технологий с использованием видеоматериалов.

6. Совершенствовать педагогическое мастерство.

7. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», «ученик – ученик», «учитель-учитель».

8. Поддерживать творческие инициативы и различные формы организации в коллективе школы

В соответствии с поставленными целью и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

— работа методического совета;

— подбор и расстановка кадров;

— повышения квалификации пед. мастерства и категорийности;

— работа с ШМО.

Поставленные задачи в основном выполнены. Выполнению в основном способствовали:

— спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

— выявление причинно-следственньих связей, отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Приоритетом в учебно-воспитательном процессе являются личностно –ориентированные развивающие технологии обучения, предусматривающие не только комплексное формирование знаний, умений и навыков, но и развитие способностей школьников. Особо большое значение придается самостоятельному приобретению знаний учащимися в результате учебной деятельности под руководством учителя, поиску новых моделей обучения с учетом здоровьесберегающий составляющей.

Подбор и расстановка кадров.

Количественный и качественный состав кадров на конец 2016-2017 года.

*Качественный состав педагогического коллектива*

Образовательный процесс осуществлялся 14 педагогами (без декретников и совместителей).

Среди них:

По образовательному уровню:

имеют высшее образование – 12 человек;

имеют средне-специальное образование - 3 человека.

|  |  |
| --- | --- |
| о стажу: | По возрасту: |
| До 5 лет – 1 человека.  5-10 лет – человека.  10-20 лет – 3 человек.  Свыше 20 лет – 11 человек. | До 25 лет – 0 человек  25-35 лет – 1 человек.  36-45 лет – 5 человек.  46-55 лет – 2 человек.  Свыше 55 лет – 7 человек |

Имеют отраслевые награды:

-                     1педагог - нагрудный знак «Отличник народного просвещения»;

-                     1 педагог – нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ».

- 5 педагогов- Грамота МО РФ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | 2016-2017 уч.год | | 2015-2016уч.год | | 2014-2015уч.год | |
| человек | человек | человек | человек | человек | % |
| число работающих учителей | 15 |  | 15 |  | 14 |  |
| имеют категорию из них: | 13 | 87% | 13 | 87% | 11 | 79% |
| высшую | 3 | 20% | 2 | 13% | 2 | 14% |
| первую | 10 | 67% | 11 | 74% | 5 | 37% |
| вторую |  |  |  |  | 4 | 29 % |
| соответствуют занимаемой должности | 2 | 13% | 2 | 13% | 3 | 21% |

2016-2017 учебный год

Повышение квалификации

. Предметные курсы повышения квалификации при РО ИПК и ПРО в 2015-2016 учебном году посетили 15 учителей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **окончили курсы повышения квалификации** | **2016-2017уч.год** | **2015-2016уч.год** | **2014-2015уч.год** | **2013-2014уч.год** |
| при ОИМЦ | 2 |  | 2 | 2 |
| на базе РОО | 2 |  | 3 |  |
| дистанционно |  | 15 | 4 |  |

Учителя начальных классов ,учителя физики и математики ,информатики ,учителя русского языка и литературы посещали открытые уроки «мастер класс», даваемые учителями из районного ресурсного центра, семинары по ФГОС и по подготовке к ЕГЭ ,проводимые в области и в районе. .

Формы методической работы по повышению

профессионального мастерства:

* тематические занятия ШМО
* обзоры научно –педагогической литературы
* работа учителей над темами самообразования
* предметные недели
* творческие отчеты учителей
* открытые уроки и их анализ
* взаимопосещение уроков
* индивидуальные беседы по организации и проведению уроков
* организация и контроль курсовой подготовки
* аттестация

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществляется реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий. Это:

— технология проектного метода на уроках трудового обучения и иностранного языка;

— технология адаптивной системы обучения на всех уроках;

— технология развития познавательного интереса

\_\_\_технология применение презентаций на уроках.

В результате проведения целенаправленной работы учитель выходит на новый профессиональный уровень, а следовательно, и взаимодействие в системе «учитель — ученик» дает более эффективные результаты обучения и развивает личность учащихся включает его в самообразовательную деятельность Учителя школы имеют возможность повышать свой методический уровень, активно участвуя в работе педсоветов, посещая различные семинары и курсы, самостоятельно изучая навыки дидактической и учебно-методической литературы. Большинству учителей выделен единый методический день(суббота) для самостоятельной работы над повышением квалификации. Одной из традиционных форм повышения квалификации является посещение уроков своих коллег с целью обмена опытом .Открытые уроки и мероприятия в 2016-2017 уч. году давали все 15 учителей .По-прежнему мало «открываются» обычные уроки .

В нашей школе ежегодно проходя т предметные недели и в мае смотры знаний, которые позволяют дополнительно пополнить свой потенциал, как учителей, так и учащихся. В ходе предметных недель учителя проявляли хорошие организаторские способности. Разнообразные формы мероприятий вызвали повышенный интерес у учащихся, увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях школы, требующих определенного интеллектуального уровня.Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методическими задачами школы, и в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю в межкурсовой период.

На заседаниях МО обсуждались такие актуальные вопросы как:

         Изучение нормативных документов;

         Подготовка обучающихся 9 класса к сдаче итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ;

         Самообразование педагогов и обмен опытом.

Особое внимание в работе МО и администрации школы уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и обучающихся на уроках можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу:

- по обучению обучающихся, самостоятельному поиску дополнительных литературных источников;

- анализу возможных решений задач, выбору оптимального варианта решения;

- составлению вопросов по пройденному материалу;

- написанию отзыва на прочитанную книгу.

При этом,  мало уделяется внимания развитию у обучающихся умения иллюстрировать урок, выученный по учебнику своими, самостоятельно подобранными примерами, составлять краткие планы прочитанного и, пользуясь ими, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разобраться в материале, который в классе не объяснялся учителем, осуществлять самоконтроль и самоанализ учебной деятельности. В основном уровень самостоятельных работ носит характер репродуктивный и совсем незначительная доля работ – частично-поисковый.

Традиционным видом методической работы является проведение предметных недель. В 2016/2017 учебном году было запланировано и проведено 3 предметных недели.

: неделя гуманитарных наук , неделя естественных наук, неделя учебных дисциплин начальной школы.  Применялись самые разнообразные методы и формы их проведения:В них приняло участие более 100% учащихся.

**Рекомендации:**

1. привлекать для проведения предметных недель в начальной школе старшеклассников;

2. практиковать рейтинговые опросы учащихся об уровне проведения различных мероприятий;

3. более тщательно планировать проведение предметных недель во временном отношении

4. более добросовестно относиться к планированию, проведения предметных недель учителям- предметникам;

5. провести неделю классных руководителей.

Учащиеся школы принимали участие в школьных и районных олимпиадах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | | | | 2015-2016 | | | | 2015-2016 | | | |
| Шк.  участники | Призеры и победители | Район.  участники | Призеры и победители | Шк.  участники | Призеры и победители | Район.  участники | Призеры и победители | Шк.  участники | Призеры и победители | Район.  участники | Призеры и победители |
| математика | 6 | 2 | 2 |  | 14 | 3 | 3 |  | 39 | 5 | 3 |  |
| химия |  |  |  |  |  |  |  |  | 6 | 1 |  |  |
| биология | 7 |  |  |  | 13 | 3 | 3 |  | 18 | 7 | 3 |  |
| русский | 9 | 2 | 2 |  | 13 | 3 | 3 | 1 | 33 | 8 | 3 |  |
| история | 6 | 2 | 2 |  | 11 | 3 | 3 |  | 29 | 5 |  |  |
| общество | 7 | 4 | 4 |  | 8 | 3 | 3 |  | 21 | 4 | 3 |  |
| Физическая культура | 10 | 3 | 3 |  | 6 | 3 | 3 |  | 38 | 2 | 2 |  |
| Немецкий язык | 4 | 3 | 3 |  | 5 |  |  |  | 17 | 3 | 3 |  |
| география | 6 | 2 |  |  | 6 |  |  |  | 12 |  |  |  |
| Литература | 6 | 1 |  |  | 9 |  |  |  | 14 | 3 | 3 |  |
| ОБЖ | 5 | 4 | 3 |  | 7 |  | 3 |  | 26 | 2 |  |  |

Итоги НПК :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | | 2015-2016 | | 2014-2015 | | 2013-2014 | |
| Шк. | Район. | Шк. | Район. | Шк. | Район. | Шк. | Район. |
| русский |  |  | 1 | Победитель | 1 |  | 2 | призер |
| география |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Немецкий язык |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Математика | 1 | участник |  |  |  |  | 1 |  |
| История | 1 | призер |  |  |  |  | 1 | Победитель |
| Технология |  |  | 1 | Победитель |  |  |  |  |

В этом году учащиеся школы приняли участие в Международныхконкурсах «Русский медвежонок» и «Кенгуру» , « Кит». « Грамотей-спринт - 2017», « Лучший урок письма»,» « Я энцеклопедиЯ» , « Новый урок» и др..

Работа с методическими объединениями

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются ШМО. В школе их было запланировано в 2015-2016 году- 4:

— ШМО естественно математических наук (председатель. ЯщенкоЛ.Г..)

— ШМО гуманитарных наук ( председательВорвулева Л.Д.).

— ШМО начальных классов ( председатель Блохина Т.Г.)

— ШМО классных руководителей ( председательЛипаева М.В..)

Из четырех названных ШМО работали все ШМО. Особо надо отметить работу ШМО гуманитарных наук и ШМО начальных классов

На заседаниях ШМО рассматривались следующие вопросы:

— работа с нормативными документами

— качество образовательной подготовки обучающихся 9 и 11 классовк ГИА-2017

— рассмотрение и утверждение рабочих программ

—дозировка домашних задании

— причины не успеваемости и организация работы учителя с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности и др.

Председателям ШМО была делегирована часть функций по осуществлению внутришкольного контроля. Особое внимание в работе ШМО и администрации уделялось совершенствованию форм и методов организации контроля знаний обучающихся.

**МО учителей гуманитарного цикла:**

В 2016-2017 учебном году в состав МО входило 5 учителей: Мощенко Л.П.-учитель иностранного языка; Шапошникова И.И.-учитель истории и обществознания; Торбенко Г.А., Ворвулева Л.Д., Цебулевская Е.Н.-учителя русского языка и литературы.

МО учителей гуманитарного цикла работало над темой: Внедрение новых образовательных стандартов в преподавание предметов гуманитарногоцикла как условие обеспечения современного качества образования.

Исходя из темы, была сформулирована цель: Обеспечение методических условий для эффективного введения федерального государственного стандарта в основной школе, подготовка учителей к работе по стандартам второго поколения.

Для достижения данной цели были поставлены такие задачи:

* Повышение мастерства и квалификации учителей-предметников гуманитарного цикла в соответствии со стандартами нового поколения.
* Проведение нестандартных уроков с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла.
* Концентрирование основных сил МО в направлении повышения качества обучения, воспитания и развития школьников.
* Интеграция основного и дополнительного образования в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.
* Повышение профессионального уровня мастерства педагогов через самообразование, использование персональных сайтов, участие в творческих мастерских и интернет сообществах, использование современных технологий, содействие раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу.
* Организация системной подготовки к выпускному сочинению (изложению), ГИА и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла, отработка навыков тестирования при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме сочинения, ГИА и ЕГЭ.
* Изучение нормативно-правовой, методической базы по внедрению ФГОС.

Характеристика кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Стаж* | *Кол-во человек* | *%* |
| От 10 до 20 лет | 1 | 20 |
| Более 20 лет | 4 | 80 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Категория* | *Кол-во человек* | *%* |
| Высшая | 1 | 20 |
| Первая | 4 | 80 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Образование* | *Кол-во человек* | *%* |
| Высшее | 5 | 100 |

Для обеспечения высокого методического уровня занятий все учителя работают по темам самообразования, которые способствуют внедрению новых педагогических технологий.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Тема | Практический выход |
| 1. | Торбенко Галина Алексеевна | «Развитие творческих способностей обучающихся на уроках литературы» | Выступление на МО |
| 2. | Цебулевская Елена Николаевна | «Активные формы преподавания как основа функциональной грамотности обучающихся» | Выступление на МО |
| 3. | Мощенко Людмила Павловна | «Обогащение лексического запаса через использование коммуникативно-когнитивного подхода». | Выступление на МО |
| 4. | Ворвулева Любовь Дмитриевна | «Компетентностно-деятельный подход как средство саморазвития личности». | Выступление на МО |
| 5. | Шапошникова Ирина Ивановна | «Проблемное обучение на уроках истории». | Выступление на МО |

В соответствии с целями и задачами работа МО учителей гуманитарного цикла осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

* Использование инновационных технологий в преподавании предметов.
* Взаимопосещение уроков учителей МО.
* Организация работы по проведению декады гуманитарных предметов.
* Проведение заседаний МО.
* Качественная подготовка обучающихся к сдаче ОГЭ., ЕГЭ
* Повышение профессиональной квалификации педагогов.
* Организация работы с одарёнными детьми.
* Совместная работа с администрацией школы.
* Оформление документации.

Это традиционные, надежные формы организации МО, с их помощью осуществлялась реализация плана работы МО, использование актуальных педагогических технологий.

  На заседаниях МО обсуждались следующие вопросы:

1. Обсуждение и утверждение плана работы МО на 2016-2017 уч. год

2. Проверка наличия учебно-методического обеспечения по предметам.

3. Утверждение плана проведения предметной недели.

4. Изучение нормативных документов - требований к аттестации в новой форме.

5. Анализ работы за год и планирование на новый учебный год.

В процессе работы рассматривались и вопросы, связанные с изучением и применением новых педагогических технологий. Учителя делились с коллегами своими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работали (теме самообразования), проводили самоанализ своей деятельности, говорили о различных формах контроля, применяемых на уроках.

В плане работы методического объединения запланировано 5 заседаний, на которых были рассмотрены темы:**«**Организационные вопросы работы методического объединения на 2015-16 учебный год. Предметы гуманитарного цикла в структуре общего образования в соответствии с ФГОС второго поколения». «Новые образовательные стандарты в преподавании предметов гуманитарногоцикла» «Освоение продуктивных педагогических технологий, развивающих образовательную среду школы»«Совершенствование методики подготовки обучающихся к ГИА, ЕГЭ в 9, 11 классах по предметам гуманитарного цикла» «Итоги работы МО учителей гуманитарного цикла».

По плану методической работы школы была проведена неделя предметов гуманитарного цикла.Проведены школьные предметные олимпиады согласно общешкольному графику.  Определены призеры и победители школьных предметных олимпиад по предметам. Эти учащиеся в ноябре-декабре участвовали в районных предметных олимпиадах, согласно графику проведения районных олимпиад.

С учащимися, мотивированными на обучение, учителями была проведена следующая работа:

- проведены школьные предметные олимпиады. По результатам школьных олимпиад сформированы команды для участия в олимпиадах муниципального уровня.

- с целью развития индивидуальных способностей обучающиеся были привлечены к участию в конкурсах, конференциях, фестивалях.

**Информация об участии в конкурсных мероприятиях в 2016-2017 учебном году**

**(МО учителей гуманитарного цикла).**

1 полугодие

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Ф.И.О.  учителя | Ф.И.  участника | Результат |
| Школьный тур олимпиады по русскому языку | Цебулевская Е.Н | 6,7,8,9кл. | Михайличенко Р.  Токарева Т. |
| Международный конкурс «Миридианы открытий» | Цебулевская Е.Н | 6-9 кл | участник |
| Районный тур олимпиады по русскому языку | Цкбулевская Е.Н. | Михайличенко Р. | участник |
| Школьный тур олимпиады по русскому языку  и литературе | Ворвулева Л.Д. | 5,6,7,8,9,11кл. | ЛупиногинаД..  Позднякова А. |
| Районный тур олимпиады по русскому языку | Ворвулева Л.Д. | Лупиногина Д. | Участник |
| Международный конкурс «Миридианы открытий» | Ворвулева Л.Д. | 5-11 кл | участник |
| Школьный тур олимпиады по немецкому языку | Мощенко Л.П. | 6,9,10 кл. | Лупиногина Д |
| Районный тур олимпиады по немецкому языку | Мощенко Л.П. | Лупиногина Д | участник |
| Школьный тур олимпиады по истории и обществознанию | Шапошникова И.И. | 6,7,8,9,11кл. | Михайличенко Р.  Токарева Т.  Цебулевский В.  Макарова И.  НемашкаловВ.. |
| Районный тур олимпиады по истории и обществознанию | Шапошникова И.И. | 8=11 кл | участник |
| Международный конкурс «Миридианыоткрытий» | Шапошникова И.И. | 5-11 кл | участник |

2 полугодие

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Ф.И.О.  учителя | Ф.И.  участника | Результат |
| Международный конкурс «Знанио» по русскому языку | Ворвулева Л.Д. | 5,11 кл  Цебулевский В.  Лупиногина Д  Муртазалиев Р.  Поздняков М.  Позднякова А. | 1 место  2 место  2 место  3 место  3 место |
| Международный конкурс «Знанио» по русскому языку | Цебулевская Е.Н. | 6-9 кл  Михайличенко Р.  Иващенко Т.  Алиева С.  Токарева Т.  Саъдуева П.  Кулявцева А  БогуцкийГр.. | 2 место  2 место  2 место  2 место  3 место  3 место  3 место |
| Международный конкурс «Знанио» по литературе | Ворвулева Л.Д. | 5-11 кл  Дубовая А.  Кулявцева А.  Ермошенко И. | 1 место  2 место  3 место |
| Конкурс сочинений «Письмо ветерану войны» | Цебулевская Е.Н. | 6-11 кл | Токарева Т. |
| Разработка методического урока по работе с учащимися полиэтнических классов | Цебулевская Е.Н. |  |  |
| Мастер-класс «Дело о фразеологизмах» | Цебулевская Е.Н. |  |  |
| Районный конкурс научно-исследовательских работ | Шапошникова И.И. | Лупиногина Д.  Макарова И. | призеры |
| Линейка «Открытие недели гуманитарных предметов в школе» | Цебулевская Е.Н. | 8 кл |  |
| Открытый Урок в рамках недели МО | Цебулевская Е.Н. | 7 кл |  |
|  |  |  |  |
| Открытый Урок в рамках недели МО | Ворвулева Л.Д | 5 кл |  |
| Открытый Урок в рамках недели МО | Мощенко Л.П. | 9 кл. |  |
| Внеклассное мероприятие в рамках недели МО | Мощенко Л.П. | 6-11кл. |  |
| Открытый урок в рамках недели МО | Шапошникова И.И. | 7кл. |  |
| Урок мужества «Афганистан в моем сердце» | Шапошникова И.И. | 7-11кл |  |
| Внеклассное мероприятие в рамках недели МО | Цебулевская Е.Н | 6кл. |  |
| Школьный тур конкурса «Живая классика» | Ворвулева Л.Д. | 6-9 кл  6 чел. | Дубовая А. Магомедова К., Саъдуева П. победители |
| Районный тур конкурса «Живая классика» | Ворвулева Л.Д. | Дубовая А.  Магомедова К. Саъдуева П. | участники |

Проанализировав работу МО, следует отметить, что методическая тема и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями; Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков самостоятельной работы, творческой и исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию образовательной среды.

**Вывод:** В целом можно отметить, что работа методического объединения построена правильно, уроки и мероприятия разнообразные и интересные. Учителя-предметники начали широко использовать компьютерные технологии. Вырос профессиональный уровень учителей.  Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

**Рекомендации:**

При планировании заседаний на следующий учебный год учесть имеющиеся проблемы:

1.Эффективно применять современные средства и методы обучения с целью повышения качества знаний и грамотности учащихся.

2.Усилить внеклассную работу по предметам.

3.Более тесно работать по сохранению преемственности начального звена со средним.

4.Совершенствовать методику подготовки к олимпиадам по предметам.

5.С целью повышения у учащихся интереса к учебной деятельности продолжить совершенствование нетрадиционных форм и методов проведения уроков.

6.Продолжать работу по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

.

**МО учителей естественно-научного цикла:**

В 2016-2017 учебном году в состав МО учителей естественно-математического цикла входили:

1. Ермошенко Л. С.- учитель технологии и ОБЖ.
2. Пасечников А. И.- учитель физической культуры.
3. Приколотин Е. А.- учитель физики, математики, информатики.
4. Липаева М. В.- учитель географии.
5. Скиданова Л.В.- учитель математики.
6. Ященко Л. Г.- учитель биологии и химии.

В 2016- 2017 учебном году было проведено пять заседаний МО.

На заседаниях МО рассматривались вопросы как теоретического, так и практического характера. Большое внимание уделялось повышению качества знаний обучающихся, итогам промежуточной аттестации, тематического контроля по предметам.

Учителя МО уделяют большое внимание подготовке выпускников к итоговой аттестации, а также работе с одаренными детьми.

Результативность: Магомедова Камилли и СаъдуеваПатимат стали победителями районной НПК. Руководитель: ЕрмошенкоЛлюдмила Степановна.

Учащиеся принимают участие в предметных олимпиадах, всероссийских конкурсах: «Я Энциклопеди Я», «Кенгурёнок», Международном блиц - турнире проекта «Новый урок». Ребята достигают высоких результатов, становятся победителями и призёрами. Руководители: Скиданова Любовь Васильевна и Ященко Любовь Гавриловна.

Руководитель МО с администрацией отслеживают качество знаний. В 2016-2017 учебном году проведен стартовый, текущий и итоговый контроль.

Учителя МО принимали участие в педсоветах, конференциях, проводили открытые уроки.

В ноябре была проведена предметная неделя естественно-математического цикла, целью которой является развитие познавательного интереса к предмету через внеурочные формы работы. Предметная неделя была хорошо организована, прошла на высоком эмоциональном уровне и понравилась учащимся.

На достаточно высоком уровне проведены открытые уроки. Учителя используют в своей работе современные технологии. Это уроки физической культуры (учитель Пасечников А.И.), географии (учитель Липаева М.В.), биологии (учитель Ященко Л.Г.), физики (учитель Приколотин Е.А.), геометрии (учитель Скиданова Л.В.), ОБЖ (учитель Ермошенко Л.С.).

Учителя МО занимаются самообразованием: активно осваивают и применяют в своей работе современные технологии, принимают участие в заседаниях ресурсного центра ОО, в школе организовано взаимопосещение открытых уроков.

В 2016- 2017 учебном году прошли курсы повешения квалификации: Скиданова Л.В

СкидановаЛ.Вподтвердила высшую категорию,а Пасечников А.И. получил впервые высшую квалификационную категорию.

При подведении итогов работа МО оценена «удовлетворительно».

**МО начальных классов:**

В 2016-2017 учебном году ШМО учителей начальных классов насчитывало 4 человека:

1 класс – Блохина З.И.

2 класс – Балабина Л.Н.

3-4 класс – Блохина Т.Г.

Индивидуальное обучение 2-3 класс—Магомедова М.А

Деятельность методического объединения учителей начальных классов в 2016-2017уч.году строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на решение проблемы «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС начального общего образования ».

Цель: совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС

Для решения этих целей и задач был составлен план работы МО нач. классов, который состоял из 6 заседаний ,на которых рассматривались целесообразность и эффективность методов и средств обучения в достижении оптимальных результатов образования. На заседаниях МО рассматривались вопросы, связанные с повышением качества знаний, состоянием предметов, преподаваемых в начальной школе. Заседания МО проходили в форме дискуссий, «анализа конкретных ситуаций», деловой игры.

На заседании МО были рассмотрены Рабочие программы учителей начальных классов по предметам УМК « Начальная школа 21 века». Рабочие программы по предметам составлены на основе примерных программ по отдельным учебным предметам в соответствии с требованиями Федерального компонента государст-венного стандарта начального образования.

Программы соответствуют учебникам, рекомендованным Министерством образования и науки Российской Федерации.

Количество часов, отведённых на освоение Рабочих программ, соответствует Базисному учебному плану общеобразовательных учреждений Российской Федерации.

Обязательный минимум содержания каждой Рабочей программы приведён в   соответствие с примерной образовательной программой и федеральным государственным образовательным стандартом.

Поставленные задачи решались через организацию целенаправленной,

систематической работы по повышению профессионального уровня педагогов, которые разрабатывались в темах по самообразованию.

Методическое объединение учителей начальных классов принимает активное участие во всех воспитательных мероприятиях школы.Участие в подобных меро-приятиях создает прекрасные возможности для раскрытия творческого потенциала школьников, обеспечивает участие в различных видах деятельности, что, в конеч-ном итоге, способствует развитию личности учеников.

С 10 апреля по 17 апреля 2017 года проводилась предметная неделя начальных классов. План проведения недели был обсужден и утвержден на методическом объединении учителей. В ней приняли участие все классы начальной ступени обучения.  Цель проведения недели:

* Воспитание интереса обучающихся к изучению предметов;
* Повышение качества преподавания предмета;
* Развитие познавательных способностей обучающихся

В рамках недели были проведены открытые уроки и мероприятие.

Во время уроков и мероприятия был использован наглядный, дидактический и занимательный материал, различные педагогические технологии.

На уроках и мероприятиях учебные виды деятельности сочетались с оздоровительными паузами: физминутка, разминка для глаз.

В конце предметной недели были подведены итоги.

Данная неделя еще раз доказала, что такие предметные недели нужны как детям, так и учителям. Они вносят свежую струю в учебную и внеклассную жизнь школьного коллектива.

Во время   проведения  предметной  недели  происходит активизация мотивации в индивидуальной и коллективной деятельности, развивается самостоятельность, формируются межличностные коммуникации.        Творчество приводит к раскрепощению личности, умению ориентироваться в обществе и найти свое место в жизни, быть нужным и полезным людям, а это и есть главный результат нашей работы.

Анализ результатов предметных недель показывает, что все обучающиеся приняли активное участие в различных мероприятиях. Учителя активно использовали в работе творческие задания, проводились конкурсы по предметам. В ходе проведения предметных недель учащиеся начальных классов узнали много нового и интересного, получили возможность продемонстрировать не только овладение программным материалом, но и умение применять свои знания при выполнении нестандартных заданий.

В школьной олимпиаде принимали участие учащиеся 3—4 классов. Олимпиада для начальной школы проводился по следующим предметам: математика и русский язык. Учащиеся 3-4 классов приняли участие в районной олимпиаде.

Проведены промежуточные контрольные работы по математике, русскому языку в1-4 классах по итогам года. Проведены всероссийские к/р по русскому языку , математике и окружающему миру в 4 классе.

В текущем учебном году в начальной школе велась систематическая работа со слабоуспевающими и неуспевающими детьми на индивидуальных занятиях.

Работа с родителями слабоуспевающих и неуспевающих детей.

Подготовка списка детей на ПМПК.

Согласно плану МО проводились проверки тетрадей и дневников, контрольные срезы, по результатам которых был проведен сравнительный анализ.

Было проведено родительское собрание «Поступление в школу – важное событие в жизни детей», на котором были обозначены для родителей будущих первоклассников программные требования для поступающих в первый класс.

В 4 классе проведено мероприятие «Прощание с начальной школой»

Выводы о работе.

Анализируя работу за прошедший год, следует отметить, что поставленные задачи перед методической службой выполнены. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов.

Учитывая вышесказанное, на 2017/18 учебный год определены следующие задачи:

1. Продолжить изучение нормативных документов ФГОС начального общего образования.

2. Способствовать обеспечению внедрения современных образовательных технологий как значимого компонента содержания образования (как одно из требований к условиям введения ФГОС).

3. Содействовать формированию инициативной, творческой личности педагога.

4. Продолжать работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулируя творческую деятельность учащихся.

5. Оказывать педагогическую поддержку учащимся с разным уровнем обучаемости.

6. Повышать уровень психолого-педагогической подготовки учителей путем самообразования, участие в семинарах, профессиональных конкурсах.

7. Продолжить работу по изучению и внедрению современных педагогических технологий в образовательный процесс с целью формирования продуктивных знаний и воспитания активной гражданской позиции обучающихся.

**МО классных руководителей.:**

Целью работы МО классных руководителей в 20016/2017 учебном году было

«Создание условий для развития социально-адаптивной, конкурентоспособной личности; личности духовно развитой, творческой, нравственно и физически здоровой, способной на сознательный выбор жизненной позиции, на самостоятельную выработку идей, умеющей ориентироваться в современных социокультурных условиях».

Среди первостепенных задач в работе методического объединения за указанный период можно отметить следующие:

1. совершенствовать систему партнёрства и сотрудничества в работе с семьёй;

2. продолжить работу педагогического коллектива по воспитанию гражданственности и духовности личности школьника;

3. продолжить работу по созданию условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, для воспитания стремления к здоровому образу жизни;

4. продолжить индивидуальную работу с семьями подростков, находящихся в социально опасном положении;

5. продолжить работу по развитию организаторских и лидерских качеств учащихся;

6. развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления.

7. Активизировать деятельность методического объединения классных руководителей.

8. Усилить контроль за работой классных руководителей.

В состав МО классных руководителей в учебном году входило 9 преподавателей, из них 3- начальная школа (1-4 классы), 4- среднее звено (5-9 классы), 2- старшие классы(10-11классы).

В соответствии с выбранным направлением воспитательной работы школы всеми классными руководителями были разработаны воспитательные программы классных коллективов.

Анализ и изучение работы классных руководителей с классным коллективом показал, работа большинства классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально – значимых задач, справедливые и разумные требования предъявляются большинством классных руководителей. Основной составляющей воспитательной работы является участие классов в общешкольных мероприятиях. В этом году все классные руководители приняли участие в больших общешкольных мероприятиях, которые проходили согласно плану. Это позволяет чётко определить место классного коллектива в общей системе учебно–воспитательного процесса школы.

Работа по формированию классных коллективов в целом и индивидуальная работа с учащимися отражена в воспитательных планах классных руководителей. Хочется отметить серьёзный подход каждого классного руководителя к планированию своей работы.

На первом заседании методического объединения Липаевой М.В. был дан анализ воспитательной работы за 2015-2016 учебный год, предложен перспективный план работы на 2016-2017 учебный год

Также классные руководители обсудили темы самообразования по проблемам воспитательной работы. Решили в течение всего учебного года дать открытые внеклассные мероприятия ( по одному за год). В итоге на открытых внеклассных мероприятиях преподаватели продемонстрировали многообразие форм проведения классных часов. Избирались актуальные для возраста проблемы: «Мое свободное время» (Ермошенко Л.С., 7 класс), ЦебулевскаяЕ.Н , классный руководитель 8 класса обсуждала со своим классом один из основных нравственных принципов человека – быть милосердным – на классном часе «Милосердие». О вопросах отношения и значимости газет и журналов, как действенного средства борьбы с человеческими пороками и социальными явлениями в наши дни говорили учащиеся 9 класса (классный руководитель Ворвулева Л.Д.) на классном часе «Традиции в нашей семье». Темы здорового образа жизни заинтересовали всех учащихся школы 1 - 11 классов, которые обсуждали статистические данные о вреде алкоголя и табака, принципы здорового питания. А учащиеся 11класса (Кл.рукЛипаева М.В) провели увлекательные конкурсы для девочек на 8 марта.

В школе сложился коллектив достаточно опытных классных руководителей, большинству из которых небезразлично состояние дел в классе, уровень воспитанности учащихся, судьба детей.

Все классные руководители выполняют свои должностные функции, отталкиваясь от организации всей воспитательный работы в школе, возможностей школы и родителей, учитывая возрастные особенности детей, уровень их воспитанности, организованности и обученности, состояния здоровья и физического развития.

Классные руководители работают в соответствии с планом воспитательной работы класса, разрабатываемого на основе общешкольного, который, однако, не содержит всего разнообразия возможных форм и методов воспитательной работы. Поэтому классные руководители имеют полную свободу творчества в составлении своих планов воспитательной работы, в школе не существует его жёсткой унификации. План всегда согласуется с заместителем директора по воспитательной работе и утверждается директором школы.

Классные руководители применяют самые разнообразные формы работы с классным коллективом и проводят различные мероприятия. Многие классные руководители разработали систему классных часов по определённым проблемам. Но учителя слабо практикуют взаимопосещения классных часов. Сложно было организовать открытые классные часы.

Все классные руководители занимаются самообразованием, овладевают теми знаниями и умениями, которые обеспечивают классным руководителям успешное выполнение своих функций.

Каждый классный руководитель имеет папку с дидактическим материалом, активно используют его в своей работе. Многие классные руководители работают в тесном контакте, пользуются разработками своих коллег и предлагают свои, так как у всех есть масса наработок, которые могут быть эффективно использованы для достижения наилучших результатов в работе с детьми. Но к сожалению не получилось создать творческую шкатулку методических разработок по проведению наиболее удачных воспитательных мероприятий по разным возрастным группам.

Разнообразие форм и методов воспитательной работы, используемых классными руководителями, показывают профессионализм и творческую активность педагогов. Но развитие самоуправления в классных коллективах оставляет желать лучшего.

В течении года были даны методические рекомендации классным руководителям «Требования к содержанию планов воспитательной работы». Проведена проверка планов воспитательной работы классными руководителями (эффективность организации воспитательной работы в классах и с отдельными учащимися).

Анализ деятельности классных руководителей за год показывает, что их профессиональное мастерство имеет достаточно высокий уровень. Практически все педагоги имеют многолетний опыт работы в роли классного руководителя, владеют целым арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в целеполагании, планировании, организации и анализе воспитательной работы, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях воспитания и используют их как основу для педагогической деятельности. Следуя рекомендации методического объединения, классные руководители вели дневники классных руководителей, которые помогали учитывать работу по всем видам деятельности, накапливать сведения об учащихся и их родителях, равномерно распределять общественные поручения среди учащихся, анализировать работу, делать выводы и своевременно устранять недостатки.

Регулярные занятия самообразованием, коллективная методическая работа позволили классным руководителям овладеть различными воспитательными средствами, способствующими максимальной реализации педагогических возможностей в развитии индивидуальных качеств личности.

В процессе работы классные руководители провели оценку учащихся своего класса по признакам воспитанности, выделили для каждого школьника его первоочередные задачи по самовоспитанию, воспитанию нравственности и культуры поведения, провели индивидуальные беседы с учащимися и их родителями.

Более содержательной стала работа по гражданско-патриотическому воспитанию школьников, формированию чувства патриотизма, активного гражданина.

Значительно больше внимания в практике своей повседневной деятельности классные руководители стали уделять работе с семьями учащихся, активнее привлекать родителей к организации праздников.

В следующем учебном году предстоит выполнить следующие задачи стоящие перед методическим объединением классных руководителей:

- Формирование единых принципиальных подходов к воспитанию и социализации личности.

- Изучение, апробация и анализ эффективности современных воспитательных технологий.

- Знакомство с новыми методами и формами организации воспитательного процесса в классе.

- Координация деятельности классных руководителей в организации воспитательной в классных коллективах.

- Изучение и анализ состояния воспитательной работы в классах, выявление и предупреждение недостатков, затруднений в работе классных руководителей.

- Углубление знаний классных руководителей о методах воспитательной работы, вооружение их методикой воспитательной работы и оказание помощи в совершенствовании индивидуального воспитательного мастерства.

Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта по воспитанию учащихся.

К сожалению, наша школа не принимает участие в профессиональных конкурсах для классных руководителей «Самый классный, классный», конкурс портфолио классных руководителей, где наши классные руководители могли бы занять достойные места.

Формы проведения педсоветов разнообразны: доклад с обсуждением; серия сообщений. Основным недостатком традиционной формы педагогического совета с докладом является невысокая активность педагогов, поэтому в следующем учебном году необходимо выбрать такие актуальные проблемы, чтобы привлечь к их обсуждению всех участников педагогического совета.

Завершая анализ методической работы школы по направлениям деятельности, следует сделать вывод о работе в целом и выделить основные проблемы. Эти проблемы являются основой для определения и коррекции наследующий учебный год целей и задач по их достижениям, формулирование методической темы школы, тематики педагогических советов школы. Главное в методической работе — оказание реальной действенной помощи учителям. В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи в основном реализованы.

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей контингента обучающихся  школы в 2017-2018 учебном году педколектив продолжит свою работу над целью**«Повышение уровня методического мастерства педагогических работников школы»** инад методической темой школы: ***«Повышение качества образования на основе инновационных образовательных технологий, реализующих стандарты нового поколения»***

**Направления методической работы:** обеспечить методические условия для эффективного введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

**Цель:** Создать образовательную среду, обеспечивающую условия для развития и воспитания личности школьника, получения качественного образования с целью достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

**Задачи:**

1. Развитие культурно-образовательной среды в школе, открытой всем субъектам педагогической деятельности, направленной на обеспечение высокого уровня образовательного процесса

2. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала.

3. Расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.

4. Обеспечить подготовку педагогических работников к реализации ООП ООО, ориентировать их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом, отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого и социально- психологического потенциала личности ребенка

Ниже представлена таблица мероприятий, в которых принимали участие обучающиеся школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Кол-во участников | Ответственный/результат |
| 1 | Линейка, посвященная Дню Знаний | 76 | Липаева М.В., Балабина Л.Н., Мощенко Л.П. |
| 2 | Линейка, посвященная памяти жертв теракта в г. Беслане. | 53 | Катренко О. С.  Липаева М.В. |
| 3 | Флэшмоб «Первоклассник - пешеход» | 24 | Катренко О.С. |
| 4 | Районные соревнования по пожарно-прикладному искусству | 4 | Пасечников А.И.  Грамота III место |
| 5 | Кубок ДЮСШ. Районные соревнования, посвященные году молодежи Дона. | 15 | Пасечников А.И. |
| 6 | Районный конкурс рисунков, посвященный 25-летию МЧС | 3 | Липаева М.В. |
| 7 | Районная фотовыставка «По литературным местам» | 2 | Липаева М.В.  Шапошникова И.И. |
| 8 | Футбол. Кубок им. Атамана Платова | 15 | Пасечников А.И.  Грамота III место,  Личный грамоты – 4. |
| 9 | Районный конкурс “Мир в наших руках” | 2 | Липаева М.В.  Катренко О.С.  Диплом I место |
| 10 | Районный конкурс черно-белой фотографии «Красок нет.ru» | 3 | Катренко О.С  Три грамоты, 1 место |
| 11 | Районный конкурс знаков дорожного движения «Безопасная дорога жизни» | 1 | Липаева М.В.  Катренко О.С.  Диплом I место |
| 12 | Районный конкурс рисунков «Наша Родина - Россия» | 2 | Липаева М.В.  Катренко О.С.  грамота I место |
| 13 | Акция «Лучик добра». Гуманитарная помощь жителям Луганска | 90 | Липаева М.В. |
| 14 | Международная игра-конкурс «Русский медвежонок» | 60 | Цебулевская Е.Н.  Балабина Л.Н.  Блохина Т.Г.  Блохина З.И. |
| 15 | Районный конкурс стихов в области спорта | 2 | Цебулевская Е.Н. |
| 16 | Районный конкурс «Я буду мир хранить» | 4 | Катренко О.С.  Грамота 1 место  Грамота 2 место |
| 17 | Районный конкурс фоторепортажей «Профессия моей семьи» | 1 | Липаева М.В.  Шапошникова И.И.  Грамота 1 место |
| 18 | Районный кубок по н/теннису и шахматам | 7 | Пасечников А.И.  Грамота 1 и III место |
| 19 | Районный кубок по мини-футболу | 15 | Пасечников А.И.  Грамота III место  Грамоты лучшего игрока – 2 шт. |
| 20 | Дистационная викторина ко Дню Защиты прав ребенка | 3 | Катренко О.С.  Грамота 1 место |
| 21 | Поездка в Ростов-на-Дону на торжественное вручение диплома за активное участие в год молодежи Дона. | 1 | Липаева М.В.  Диплом |
| 22 | Районный конкурс «Россыпь талантов» | 3 | Катренко О.С.  Грамота 1 место |
| 23 | Почетный прием у главы района | 4 | Липаева М.В  Дипломы – 4 шт. |
| 24 | Районный фотоконкурс «Путешествуем вместе» | 8 | Катренко О.С.  Грамоты – 4 шт |
| 25 | Районный конкурс по ДПИ «Озорная мозаика» | 3 | Ермошенко Л.С.  Дипломы – 2 шт |
| 26 | Муниципальный этап XVIII международного фестиваля «Детство без границ» | 3 | Катренко О.С, |
| 27 | Литературный конкурс «Живая Классика» | 1 | Ворвулева Л.Д.  Диплом 3 место |
| 28 | Районный фотоконкурс «Спорт в объективе» | 3 | Катренко О.С.  Грамота 3 место |
| 29 | Соревнования по армрестлингу | 5 | Пасечников А.И.  Грамота 1, 2 и III место |
| 30 | Районный фестиваль патриотической песни «Гвоздики Отечества» | 2 | Липаева М.В.  Мощенко Л.П.  Диплом участника |
| 31 | Районный конкурс детского творчества по пожарной безопасности | 6 | Катренко О.С.  Грамоты – 6 шт |
| 32 | Районный конкурс «Команда 21 века» | 3 | Катренко О.С.  Диплом, грамота |
| 33 | Районный конкурс «Звездная радуга» | 1 | Катренко О.С.  Липаева М.В  грамота |
| 34 | Районный отборочные соревнования по футболу, посвященные Дню Победы | 15 | Пасечников А.И.  Грамота 2 место |
| 35 | Районный конкурс поделок из природного материала «Чудеса природы» | 2 | Блохина З.И.  Балабина Л.Н. |
| 36 | Всероссийский конкурс по созданию символики «Российское движение школьников» | 2 | Катренко О.С.  Липаева М.В. |
| 37 | Акции «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Поздравь ветерана», «Помощь ветерану» | 85 | Катренко О.С.  Липаева М.В.  Кл. руководители |
| 38 | Церемония награждения победителей фестиваля «Звездная радуга» | 2 | Катренко О.С.  Липаева М.В. |
| 39 | Районный праздник «В дружбе народов единство Россиии» | 2 | Катренко О.С.  Липаева М.В.  сертификат |
| 40 | Слет детских общественных организаций «Радуга» | 8 | Катренко О.С.  Грамота, значки за активное участие |
| 41 | Творческий конкурс ко дню пионерии «Будь готов! Всегда готов!» | 1 | Катренко О.С.  грамота |
| 42 | Вручение переходящего символа ДОО «Радуга» «За добро и справедливость» | 64 | Катренко О.С.  Липаева М.В.  Кубок, сертификат |

**Анализ организации и проведения ГИА выпускников**

**11 класса в формате ЕГЭ -2017 и**

**9 класса в формате ОГЭ - 2017**

В соответствии с частью 5 и пунктом 1 части 13 статьи 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

Государственная итоговая аттестация выпускников общеобразовательных школ 2015-2016 учебного года регламентировалась нормативными правовыми документами федерального и регионального уровней .

**11 класс**

В течение 2016-2017 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, разработал план-график подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену. Вопросы организации и проведения ЕГЭ в 2017 году рассматривались на различных уровнях:

-на классных собраниях учащихся;

-на заседаниях педагогического совета школы;

-на классных и общешкольных родительских собраниях;

-на совещании при директоре, совещании при завуче;

на заседаниях методических объединений.

На подготовительном этапе осуществлялось информирование участников образовательного процесса:

- с целями, задачами, технологией и перспективой ЕГЭ;

- нормативными правовыми документами по организации и проведению единого государственного экзамена федерального регионального муниципального уровней;

- инструкциями по выполнению работ;

- с правилами заполнения бланков ЕГЭ;

- инструкцией для участников ЕГЭ

Своевременно была создана база данных по ЕГЭ:

- выпускников;

- организаторов ЕГЭ,

в течение всего предэкзаменационного периода проводилась их корректировка.

В октябре месяце учителя-предметники были участниками инструктивно-методического семинара «Цели и технология ЕГЭ», на котором были изучены результаты экзамена 2017 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2017 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и литературы, математики принимали участие в работе постоянно действующих районных семинаров.

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, 1 раз в две недели организована работа по заполнению бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.Всем заинтересованным лицам оказали психологическую поддержку - участникам ЕГЭ и их родителям (законным представителям).

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В 2016-2017 учебном году в МБОУ Большеремонтненской СШ в 11-ом классе обучалось 5 человек. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 4 человека.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась традиционно в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

По сравнению с предшествующими годами не возросло количество участников ЕГЭ по предметам по выбору со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения. При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание (75 % выбора; в прошлом году 100%),биология(50 % выбора; в прошлом году 100%),В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

* обществознание 3человек 60 % выбора;
* биология 2 человек 40 % выбора;
* иностранный язык 1 человек 20% выбора;
* история 1 человека 20% выбора
* математика профиль 3 60 %выбора

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ого класса в 2016-2017 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по  классу | Средний балл по  району | Средний балл по области | Отклонение в % |
| Русский язык | 64 | 65 | 66 | **-1(-2)** |
| Математика база  профиль | 4 | 4 | 4 | **0 (0)** |
| 36 | 46 | 43 | **-19(-7)** |
| Обществознание | 59 | **60** | **55** | **-1(+4)** |
| Биология | 49 | **46** | **52** | **+3 (-2)** |
|  | 32 | **56** | **48** | **-24 (-16)** |
| История Немецкий язык | 45 | **45** | **53** | **0(-8)** |
| **Средний балл** | **41** | **41** | **44** | **-8 (-11)** |

**Сравнительная таблица минимальных баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014-2015**  Нет выпуска | | **2015-2016** | | **2016-2017** | |
|  | мин. балл по школе | мин. порог | мин. балл по школе | мин. порог | мин. балл по школе | мин. порог |
| русский язык |  |  | 60 | 24 | 64 | 24 |
| Математика  База  Профиль |  |  | 3  27 | 3  27 | 3  27 | 3  27 |
| физика |  |  | 32 |  |  |  |
| химия |  |  |  |  |  |  |
| биология |  |  | 44 | 36 | 48 | 36 |
| обществознание |  |  | 39 | 42 | 50 | 42 |
| история |  |  | 25 | 32 | 32 | 32 |
| Немецкий язык |  |  |  |  | 45 |  |

**Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предметы** | **2014-2015** нет  выпуска |  | 2015-2016 |  | **2016-2017** | |
| русский язык |  |  | 87 |  | 72 |  |
| Математика  База  Профиль |  |  | 4  27 |  | 4  56 |  |
| физика |  |  | 32 |  |  |  |
| биология |  |  | 49 |  | 50 |  |
| история |  |  |  |  | 32 |  |
| обществознание |  |  | 48 |  | 67 |  |
| Немецкий язык |  |  |  |  | 45 |  |

**Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|  |  |  | РО | Ремонт-ненский район | ОУ | РО | Ремонт-ненский район | ОУ |
| Математика |  |  |  | 4  45 | 4  42 | 3  27 | 4  43 | 4  46 | 4  36 |
| Русский язык |  |  |  | 68 | 63 | 60 | 66 | 65 | 61 |
| Биология |  |  |  | 51 | 44 | 44 | 52 | 46 | 49 |
| Обществознание |  |  |  | 51 | 49 | 39 | 55 | 60 | 59 |
| Физика |  |  |  | 48 | 44 | 32 |  |  |  |
| Химия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Литература |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Немецкий язык |  |  |  |  |  |  | 53 | 45 | 45 |
| История |  |  |  | 46 | 38 | 25 | 48 | 56 | 32 |
| Средний балл по школе |  |  |  | 44 | 41 | 33 | 53 | 46 | 47 |

**Результаты обязательных экзаменов в формате ЕГЭ**

**Русский язык –** минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 баллов (в 2016 – 24), минимальный балл по школе - 64 (в 2016 – 60). Максимальный балл – 72(в 2016 –87). Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе –64(в2016 –60). Результат изменился, на 1 балланиже среднего балла по району, на 2ниже среднего балла по области.

Учителем русского языка ЦебулевскаяЕ.Н... на основе данных аналитических материалов, диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителем индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части В и С, т. к. они являются самой сложной, но и самой «дорогой» частью ЕГЭ.

Динамика сдачи учащимися русского языка за последние 3 года:

**(средний бал)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 уч. год | 2010-2011уч. год | 2011-2012уч. год | 2012-2013уч. год | 2013-  2014 уч.год | 2014-  2015уч.год | 2015-  2016уч.год | 2016-2017 уч.год |
| 72,3 | - | 66,8 | 62 | 71,25 | - | 60 | 64 |

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Школа | район | область | Россия |
| 2010-2011 |  |  |  |  |
| 2011-2012 | 66,8 | 66,7 | 60,5 |  |
| 2012-2013 | 62 | 61,72 | 64,56 | 63,9 |
| 2013-2014 | 71,25 | 57,7 | 61,9 | 39,6 |
| 2014-2015 |  |  |  |  |
| 2015-2016 | 60 | 63 | 69 |  |
| 2016-2017 | 64 | 65 | 66 |  |

Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе, на лицо улудшение результатов. Этому предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;

- профессиональные компетенции ЦебулевскойЕ.Н.., среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика

-субъективная причина :в классе 5 учеников,из них в группе «риска» состояло 1 ученик.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

* пробелы в подготовке экзаменуемых;
* остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений;
* несформированность понятийного аппарата;
* недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
* в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста.

В следующем учебном году необходимо:

* обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;
* продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
* изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* Администрации школы продолжить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем обучающимися;
* руководителю МО Цебулевской Е.Н. разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне.

**Математика (базовый уровень)–**минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике -3 балла (в прошлом году – 3), минимальный балл по школе – 3 (в прошлом году ). Максимальный балл – 4 (в прошлом году 4). Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 4(в прошлом году 3). Средний балл повысился на 1 балл и сравнялся со средним баллом по району и области

Результатом длительной подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, он- лайн тестирование на учебных порталах, работу с КИМ-ами, организацию дополнительных занятий учителем математики Скидановой Л.В. явились следующие показатели:

**(средний бал)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 уч. год | 2010-2011  уч. год | 2011-2012  уч. год | 2012-2013  уч. год | 2013-2014  уч.год | 2014-2015  уч.год | 2015-2016  уч.год | 2016-2017 уч.год |
| 53,8 | - | 40,5 | 58,4 | 47 |  | 3 | 4 |

**Динамика результатов ЕГЭ по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Школа | Район | Область | Россия |
| 2010-2011 | - | - | - | - |
| 2011-2012 | **40,5** | 35,8 | 44,2 |  |
| 2012-2013 | **58,4** | 50,3 | 48,9 | 49,6 |
| 2013-2014 | **47** | 38,7 | 43,9 | 39,6 |
| 2014-2015 |  |  |  |  |
| 2015-2016 | **3** | 4 | 4 |  |
| 2016-2017 | **4** | 4 | 4 |  |

Все обучающиеся 11 класса преодолели минимальный порог по математике.

Как и в предыдущий год, на результаты сильно повлияло решение геометрических задач базового уровня сложности. Некоторые учащиеся вообще не приступают к решению геометрических задач базового.

3 человека из 5 выпускников, продемонстрировали при сдаче экзамена «хороший» уровень подготовки, прочно овладел практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и проявил способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется сформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также способностью применять имеющиеся знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

* в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы по отдельным темам (материал выполнения заданий 13, 20,), в том числе по основной школе;
* допускают элементарные вычислительные ошибки;
* у некоторых школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

При подготовке к ЕГЭ учителем математики Скидановой Л.В. особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, достаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня. Использовались тренировочные материалы на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д. Подобраны индивидуальные методики обучения, четко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала, рационально использованы часы компонента образовательного учреждения, выделенные на подготовку к ЕГЭ. Регулярно проводился анализ результатов диагностических и тренировочных работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся .Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ носили не только консультативный характер, , но была составлена четкая программа подготовки учащихся с разным уровнем знаний. И в следующем учебном году нужно применять накопленный опыт ,в т.ч. и на базе компьютерных классов.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году:**

* на заседании м/о учителей естественно- математических наук необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2017 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с областными и районными показателями и определить собственный регламент работы по сохранению и улучшению результатов;
* учителям математики необходимо проанализировать собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2017 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
* Администрации школы необходимо:
* усилить контроль за обучением математике, используя материалы аналитического материала по ЕГЭ;
* осуществлять контроль качества преподавания математики, использовать средства внешней диагностики ;
* контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий, которые организуются силами РМЦ.

**Результаты экзаменов по выбору**

Предметы по выбору в 2017 г. распределились следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | | 2015-2016 | | 2014-2015  Нет выпуска | |
| Из  5 чел | (%) | Из  4 чел | (%) |  |  |
|
|  |  |  |  |
| Математика –профильный уровень | 3 | 60 | 2 | 50 |  |  |
| Обществознание | 3 | 60 | 3 | 75 |  |  |
| Физика |  |  | 1 | 25 |  |  |
| Биология | 2 | 40 | 2 | 50 |  |  |
| Немецкий язык | 1 | 20 |  |  |  |  |
| Литература |  |  |  |  |  |  |
| История | 1 | 20 | 1 | 25 |  |  |

**Обществознание–** минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 59 баллов (в 2016 – 42), минимальный балл по школе - 50 (в 2016– 29). Максимальный балл – 67 (в 2016– 48). Обученность выпускников составила100%. Средний балл по школе – 59 (в 2016– 39). Это на 20 балловвыше ,чем в 2016, и на 1 баллниже среднего балла по районуи на 4 баллавыше среднего балла по области.

Сдавали 3 человека. Средний балл – 59. Минимальный порог (42) преодолели все ученики.

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2017 году, в целом находятся выше уровня, который демонстрировали выпускники 2016 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметен рост.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

Рекомендации:

* Школьным М/О учителей гуманитарных наук проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
* На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
* С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
* Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
* Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.

**Биология –** минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе - 48 (в 2016– 39). Максимальный балл – 50 (в 2016 –49). Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 49 (в 2016– 44). Это на 5 балловвыше , чем в 2016,на – 3 балланиже среднего балла по области **,** на – 3 баллавыше среднего балла по району.Биологию выбрали 2выпускника. Пороговый балл составил 36 баллов, средний балл составил 49

Экзамен по биологии выбирали преимущественно те ученики, которые собирались поступать на биологические специальности. Вместе с тем имеют место и субъективные факторы.

Поскольку ЕГЭ предъявляет новые требования к уровню подготовки выпускника, они должны быть использованы в аппарате проверки учебников. Тем не менее, в учебниках преобладают традиционные вопросы и задания. Подготовка к ЕГЭ ведется по отдельным пособиям в 10-11 классах.

Рекомендации:

* Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
* После прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
* Обратить большее внимание по биологии на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;
* Оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
* Использование графических способов выражения информации;
* Привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;
* Принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ОМЦ по вопросам подготовки к ЕГЭ;
* Администрации школы проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и рефлексии.

**История –** Сдавал ЕГЭ историю 1 ученик**,** набрав 32 балла( минимальный порог 32) **–**это преодоление минимального порога .

Рекомендации:

* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам пробных репетиционных экзаменовпо истории проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
* Администрации школы осуществить контроль за подготовкой к ЕГЭ по истории , в случае выбора этого предмета.

**Математика –профильный уровень –** минимальный балл – 27, не преодолел минимальный порог 1 ученик, состоявший в группе «риска» и имевший полугодовые и годовые оценку «3» в течении 10-11 классов .Максимальный балл-56.

* Школьным М/О учителей естественно-математических наук проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по математике-профильный уровень.. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
* На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
* С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
* Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета математике;
* Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.

**Немецкий язык–** Сдавал ЕГЭ немецкому языку 1 ученик**,**единственный в районе,набрав 45 балла( минимальный порог 32) **–**это преодоление минимального порога .

Рекомендации:

* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам пробных репетиционных экзаменовпо немецкому языку проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
* Администрации школы осуществить контроль за подготовкой к ЕГЭ понемецкому языку , в случае выбора этого предмета.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней школы можно признать удовлетворительными.

Сравнительный анализ среднего балла по школе и средним баллам по району **,**по Ростовской области показывает, что в целом результат школы ниже среднего балла по области по русскому языку, биологии,по немецкому языку,по истории.На уровне районных результатов - результаты по немецкому языку, математике (база)**.** Результат школы выше среднего балла по области по обществознанию.Выше среднего балла по району по биологии

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметили, что результаты у нас хорошие , одноко исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Составить план подготовки учащихся к ЕГЭ, который будет начинаться с начального звена.
2. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.
4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.

**9 класс**

От того, какие результаты будут получены, во многом зависит от предварительной подготовки школы к этому напряженному и очень ответственному периоду.

На основании Положения о государственной итоговой аттестации выпускников в школе был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации. В соответствии с планом, работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися.

На заседании предметных МО систематически, в течение года рассматривались вопросы, касающиеся итоговой аттестации учащихся 9 класса. Это акты, регулирующие порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников, Положения о государственной итоговой аттестации выпускников, анализ качества образования обучающихся 9 класса за 1 и 2 полугодие.

Информированность родителей и обучающихся по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проходила через родительские и ученические собрания, где они знакомились с перечнем нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями, а также выставлена на сайте школы.

Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участника и его роспись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации.

В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены стенды со следующей тематикой:

- Готовимся к ОГЭ (Демоверсии, спецификации, кодификаторы)

-График консультаций по учебным предметам.

-Расписание ОГЭ-2017.

-Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

В течение всего учебного года подготовка к итоговой аттестации была на особом контроле ВШК.

Осуществлялся контроль качестваобученности обучающихся 9-а класса.

Итоги контрольных работ рассмотрены на заседании предметных МО. По данным

справкам имеется аналитический отчет.

По математике, русскому языку контрольные работы проводились в форме тестов с использованием демоверсий ОГЭ, материалов сайтов Интернет.Контроль за прохождение программного материала по предметам БУП. Итоги рассматривались на совещании при заместителях директора.

Контроль состояния ведения классных журналов.

Постоянно в поле зрения находится успеваемость и посещаемость учащихся 9-а класса. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

.

Нормативные документы итоговой аттестации обучающихся 9-а класса оформлены в срок и своевременно доведены до сведения участников образовательного процесса. Так же были оформлены стенды в соответствии с инструкциями.

На конец 2016-2017 учебного года в 9-ом классе обучалось 4 учащихся. По итогам года решением педагогического совета (от 22.05.2017 года) к итоговой аттестации допущены 4 человека.

Выпускники 9 класса сдавали два экзамена в форме ОГЭ по обязательным предметам: русскому языку и математике и предметы по выбору биологию и обществознание в форме ОГЭ выбрали 4 ученика.

**Результаты итоговой аттестации по русскому языку за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сдавае-  мый предмет | Количество учащихся сдававших экзамен | Количество оценок полученных на экзамене | | | | %кач.  знаний | %  успева-емости | Ср.  Балл | Ср.балл района |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **4** | Русский язык | 4 |  | 2 | 2 |  | 50 | 100 | 4 | 4 |

Итоговая аттестация по русскому языку в форме ОГЭ показала, что из 4 человек:

на «5» выполнили работу – 0 человек 0 %, в прошлом году 2 человека 29 %;

на «4» выполнили работу – 2человека 50%, в прошлом году 3человека 43%;

на «3» выполнили работу –2 человека 50%, в прошлом году 2 человека 29 % ;

на «2» выполнили работу – 0 человек 0%, в прошлом году 0 человека 0 % ;

Качество знаний по русскому языку составило 50 %, что на 7 % выше, чем в прошлом учебном году. % успеваемости составил 100%.

Результаты ОГЭ по русскому языку:

соответствуют годовым отметкам у 4 (100%) обучающихся;

выше годовой отметки у - ( 0 %) обучающихся;

ниже годовой отметки у -(0 %) обучающихся;

Средний балл по русскому языку на ОГЭ совпал со среднерайонным баллом.

**Результаты итоговой аттестации по математике за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сдавае-  мый предмет | Количество учащихся сдававших экзамен | Количество оценок полученных на экзамене | | | | %кач.  знаний | %  успева-емости | Ср.  Балл | Ср.балл  района |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **1** | Математика | 4 | - | 2 | 2 | - | 50 | 100 | 4 | 4 |

Итоговая аттестация по математике в форме ОГЭ показала, что из 4 человек:

на «5» выполнили работу – 0 человек 0 %, в прошлом году 0 %;

на «4» выполнили работу – 2 человек 50%, в прошлом году 14 %;

на «3» выполнили работу – 2 человека 50%, в прошлом году 86 %;

на «2» выполнили работу – 0 человек 0%, 0 % в прошлом году;

Результаты ГИА по алгебре:

соответствуют годовым отметкам у 2 человек (50%) обучающихся;

выше годовой отметки у 1человека ( 25 %) обучающихся;

ниже годовой отметки у 1 человека ( 25 %) обучающихся;

Результаты ГИА по геометрии:

соответствуют годовым отметкам у 4 человек (100%) обучающихся;

выше годовой отметки у 0 человек ( 0%) обучающихся;

Общий средний балл по математике равен среднерайонному баллу.

В образовательном учреждении по результатам ОГЭ сделаны выводы о причинах несовпадения годовой и экзаменационной отметки.

Контроль за качеством преподавания в 9-а классе в течение 2016-2017 учебного года выявил ряд пробелов:

* недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося со стороны педагогов как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
* отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
* недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

**В 2017-2018 учебном году необходимо:**

* 1. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты ОГЭ выпускников 9-а класса.
  2. Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
  3. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.
  4. Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и в устный счет и отрабатывать эту группу задач.
  5. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.
  6. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 -а класс, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
  7. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
  8. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
  9. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
  10. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
      + стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
      + применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
      + использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
      + контроль, за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
      + формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
      + воспитывать положительное отношению к трудовой деятельности (учебе);
      + осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.